

แผนพัฒนาประกันคุณภาพ (Quality Improvement Plan)  
ระดับคณะ/วิทยาเขต/วิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนา	แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา	ตัวชี้วัดความสำเร็จ ของการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	รายงานผลการ ดำเนินงานตามแผน		หมายเหตุ
				บรรลุ	ไม่บรรลุ	
7. จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่ากับอาจารย์ไม่เป็นไป ตามเกณฑ์	ในสาขาวิชาที่มีจำนวนนักศึกษามากเกิน เกณฑ์อาจารย์ที่มีอยู่ เช่น สาขารัฐศาสตร์ การปกครอง ระดับปริญญาตรี นั้น ทาง สาขาได้มีการส่งหนังสือเชิญไปถึง อาจารย์ผู้สอนภายนอก ที่มีคุณสมบัติตรง เข้ามาช่วยสอน	จำนวนนักศึกษาเต็ม เวลาเทียบเท่าอาจารย์ เป็นไปตามเกณฑ์	อาจารย์ประจำ หลักสูตร และ ฝ่ายจัดการศึกษา วิทยาลัยศาสน ศาสตร์			

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนา	แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา	ตัวชี้วัดความสำเร็จ ของการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	รายงานผลการ ดำเนินงานตามแผน		หมายเหตุ
				บรรลุ	ไม่บรรลุ	

## องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนา	แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา	ตัวชี้วัดความสำเร็จ ของการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	รายงานผลการ ดำเนินงานตามแผน		หมายเหตุ
				บรรลุ	ไม่บรรลุ	
2. ในแผนกำหนดโครงการมากถึง 13 โครงการ ทำให้ยากต่อการ ควบคุม/บริหารจัดการให้เป็นไป ตามวงจรคุณภาพ	วยการศูนย์บริการวิชาการ มอบหมายให้หัวหน้าฝ่าย บริหารทั่วไปศูนย์บริการ วิชาการ คอยกำกับและติดตาม ผู้รับผิดชอบโครงการทุก โครงการของศูนย์บริการ วิชาการ ให้ควบคุม/บริหาร จัดการดำเนินโครงการให้ เป็นไปตามวงจรคุณภาพให้ ครบถ้วน (PDCA)	การของศูนย์บริการ วิชาการ ได้ดำเนิน โครงการครบตาม วงจรคุณภาพ (PDCA)	ผู้อำนวยการ ศูนย์บริการ วิชาการ			
3. บางโครงการไม่ระบุว่าวิทยาเขต จะสามารถใช้ประโยชน์จาก กิจกรรมบริการวิชาการได้อย่างไร ทั้งในระดับนักศึกษา อาจารย์ ชุมชน และสังคม	-ให้ผู้รับผิดชอบโครงการ ปรับ เพิ่มประโยชน์ที่ได้รับจากการ ทำโครงการลงไปในตัว โครงการ -ให้อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาที่ มีเนื้อหาวิชาสอดคล้องกับ โครงการของศูนย์บริการ	- โครงการทุก โครงการเพิ่ม ประโยชน์ที่ได้รับเข้าสู่ ตัวโครงการ  -มี มคอ.3 ไม่น้อยกว่า 9 รายวิชา	-ผู้อำนวยการ ศูนย์บริการ วิชาการ -หัวหน้าฝ่ายจัด การศึกษา			

	วิชาการ เขียน มคอ.3 บูรณา การเนื้อหาการสอนเข้ากับ โครงการ					

## องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนา	แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา	ตัวชี้วัดความสำเร็จ ของการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	รายงานผลการ ดำเนินงานตามแผน		หมายเหตุ
				บรรลุ	ไม่บรรลุ	
4.1 ตัวชี้วัดในแผนฯ และโครงการ ที่กำหนดไว้ไม่เหมาะสมและไม่ สามารถวัดความสำเร็จของแผนฯ และโครงการได้	-ปรับตัวชี้วัดความสำเร็จของ โครงการให้เหมาะสมเพื่อ สามารถวัดความสำเร็จของ โครงการได้  -ออกแบบประเมิน โครงการให้สอดคล้องเหมาะสม ต่อโครงการ และผลการ ประเมินสามารถชี้บอกระดับ ความสำเร็จของโครงการได้	-นำโครงการมา ทบทวนใหม่ทุก โครงการ และปรับแก้ ตัวชี้วัดความสำเร็จให้ เหมาะสมและสามารถ วัดความสำเร็จกับ โครงการทุกโครงการที่ มีตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ยัง ไม่เหมาะสม	-ผู้อำนวยการ ศูนย์บริการ วิชาการ			
4.2 ขาดการทบทวนติดตาม และ ประเมินแผนฯ	-มีการประเมินแผน เสนอแนะแก้ไขปรับปรุงจากการ ประเมินแผนฯ ไปปรับแก้กับ แผนฯ ต่อไป	-ประเมินแผนฯ -ทบทวนติดตามแผนฯ จากผลการประเมิน แผนฯ	ผู้อำนวยการ ศูนย์บริการ วิชาการ			

<p>4.3 โครงการ กิจกรรม ศิลปวัฒนธรรมไม่หลากหลาย เน้นเฉพาะด้านศาสนาเท่านั้น</p>	<p>เพิ่มกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับศิลปะ และ วัฒนธรรม เข้าไปใน โครงการที่มีอยู่</p>	<p>-อย่างน้อย 2 โครงการมีการปรับ เพิ่มกิจกรรม ศิลปวัฒนธรรมลงไป</p>	<p>หน่วยงาน ศูนย์บริการ วิชาการ</p>			
---	---	--	-------------------------------------	--	--	--

## องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนา	แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา	ตัวชี้วัดความสำเร็จ ของการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	รายงานผลการ ดำเนินงานตามแผน		หมายเหตุ
				บรรลุ	ไม่บรรลุ	
1. การจัดทำแผน	- การดำเนินการจัดทำ แผนฯ ของทุกส่วน งานและทุกหลักสูตร	-แผนฯของทุกส่วนงาน -แผนฯ ของทุก หลักสูตร	รองอธิการบดี วิทยาเขตร้อยเอ็ด			
2. ไม่มีข้อมูลการวิเคราะห์ต้นทุน ต่อหน่วยของหลักสูตรไปใช้เพื่อ การวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการ บริหารหลักสูตร การจัดทำแผน	-การดำเนินการวิเคราะห์ต้นทุน ต่อหน่วยของหลักสูตรเพื่อการ วิเคราะห์ความคุ้มค่าของการ บริหารหลักสูตร	-ทุกหลักสูตรมีการ วิเคราะห์ต้นทุนต่อ หน่วยของหลักสูตร 9 หลักสูตร	-ผู้อำนวยการ วิทยาลัยศาส ศาสตร์			

หมายเหตุ : นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษามาพัฒนาปรับปรุง